



CAMBIO CLIMÁTICO

LOS IMPACTOS TRINACIONALES DE INUNDACIÓN DE LA CUENCA DEL RÍO ACRE Y PREPARACIÓN PARA EL FUTURO Y SEQUÍAS

Iñapari, Tahuamanu, Madre de Dios, Perú. 19 de febrero de 2015. Fuente: Colaboradores de Iñapari

Foster Brown, Edgar Cáceres Gallego Sandro Alvarado Hurtado, Ángel Darío Cabrera Arenas, Jorge Luiz Pereira Santos

La inundación del Río Acre en este año tuvo un impacto internacional. Además de los efectos en las áreas ribereñas, centros urbanos Iñapari en Madre de Dios Region, Perú; Cobija y Bolpebra en el Departamento de Pando, Bolivia; y Assis Brasil, Brasileia, Eptaciolândia, Xapuri, Rio Branco e Porto Acre en Acre tuvo pérdidas históricas y costosas.

Para calcular estos costos, se reunieron unos 50 representantes de la sociedad civil, gobiernos locales y defensas civiles de Madre de Dios, Acre y Pando (MAP Región) en la prefectura de Iñapari, el 16 de abril, sobre Mini - Gestión de Riesgos MAPA y Defensa Civil. Este artículo describe brevemente los resultados de esta reunión.

La inundación de 2015 comenzó con lluvia intensa centrada en Assis Brasil, Iñapari y Bolpebra en la madrugada del 18 de febrero. En 15 horas, 230 mm de lluvia cayeron, esto es aproximadamente el 80% de lo normal, de todo el mes en Rio Branco. El pico de las inundaciones en Iñapari y Assis Brasil alcanzó la cuota de 13,24 metros en el día 19 a las 17:00 horas. Unos 25 cm por debajo del nivel de inundación del 2012. Diferente a la del 2012, cuando las lluvias se concentraron en la cabecera de Río Acre, fueron prolongadas y también cayeron al sur de la frontera trinacional.

El agua de la inundación en Assis Brasil / Iñapari / Bolpebra por el río Acre y se sumó a la lluvia aguas abajo. La combinación de estas aguas se tradujo en una cota de 15,5 metros del río Acre en Brasileia en la tarde del día 24 de febrero. Un metro por encima de lo registrado en 2012. Esta agua fue por el Río Acre, impactando Xapuri con una inundación histórica, como en Rio Branco, Acre río donde la cota alcanzó 18,4 me-

tros el 4 de marzo, aproximadamente 70 cm por encima de los niveles de 1997 y 2012, que eran la mayor cota registrada hasta este año.

El daño fue inmenso. Defensa Civil de Iñapari estima que fueron más de 9 millones de soles (1 sol = 1 real) de daño económico directo en Iñapari. En Cobija, cerca de 7.000 personas tuvieron que abandonar sus hogares, es decir, más del 10% de su población. Las pérdidas en Brasileia, Eptaciolândia, Xapuri y Río Branco eran mucho mayores que la inundación de 2012.

Para lograr suma trinacional de las pérdidas y daños de esta inundación, el grupo encontró dificultades porque las definiciones de algunos conceptos difieren entre los países. Para coincidir con los datos, los participantes de la reunión decidieron trabajar juntos, acordando resolver este problema antes de junio. Además del factor de definiciones diferentes, existe el problema de que muchos de los costos se producen después de la catástrofe. Por ejemplo, en 2012 después de la inundación, la única sucursal bancaria en Iñapari fue cerrado durante siete meses, creando molestias al público.

Otro factor que también se pone de manifiesto: la necesidad de involucrar mejor a la sociedad civil en la prevención, preparación y respuesta a los desastres como fue en este diluvio.

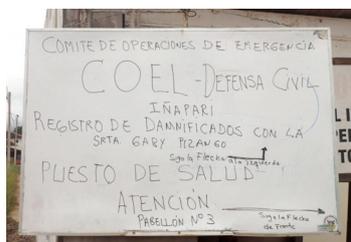
Como estamos entrando en la estación seca, donde pueden producirse escasez de agua y la propagación de los incendios forestales, el grupo trinacional decidió desarrollar un programa de simulación de desastres para poner a prueba nuestras respuestas y aprender cómo podemos mejorar nuestra preparación.

Una lección de las inundaciones históricas de 2012 y 2015 es que los eventos extremos son cada vez más frecuentes y más intensos, una tendencia sustentada en la correlación encontrada de la influencia humana en el comportamiento del clima. El aumento de gas de efecto invernadero dióxido de carbono en la atmósfera continúa, capturando más energía radiante. Al mismo tiempo, la lluvia y el ciclo de seca se han intensificado. Todo promete que las lluvias y las sequías serán más fuertes en el futuro cercano.

El tiempo para prepararse es ahora.

Publicado originalmente en el periódico A Gazeta, Rio Branco, Acre, Brasil, p.2, 21 de abril de 2015.

Coautores: Ing. Edgar Cáceres Gallego, Coordinador, Defensa Civil Regional de Madre de Dios. Gobierno Regional de Madre de Dios. Ing. Sandro Alvarado Hurtado, Director, Dirección Gestión de Riesgos-Centro de Operaciones de Emergencia. Gobierno Autónomo Departamental de Pando. Lic. Angel Dario Cabrera Arenas, Coordinador, Centro de Operaciones de Emergencia Regional. Gobierno Regional de Madre de Dios. George Luiz Pereira Santos, Tenente Coronel do Corpo de Bombeiros Militar do Estado do Acre e Coordenador de Defesa Civil Municipal de Rio Branco, Acre.



Iñapari, Tahuamanu, Madre de Dios, Perú. 19-22 de febrero de 2015. Fuente: F. Brown y colaboradores de Iñapari

www.mdconsortium.org

Foster Brown, investigador del Centro de Investigación Woods Hole Research Center WHRC, Máster Curso Profesor de Ecología y Manejo de Recursos

Naturales (MEMRN) de la Universidad Federal de Acre (UFAC). Científico del "Experimento de Gran Escala de la Biosfera Atmósfera en la Amazonia (LBA), el INCT SERVAMB y del Grupo de Gestão de





CAMBIO CLIMÁTICO

ANTROPOCENO: LA ERA GEOLÓGICA DEL HOMBRE

Centro de Salud Iñapari, Tahuamanu, Madre de Dios, Perú. 18 de febrero de 2012. Fuente: M. Xavier

Evandro Ferreira y Foster Brown

"El Antropoceno aumenta el riesgo de un planeta sin democracia y sin el hombre." Esta frase es la traducción del título de un artículo escrito por un profesor de ciencias políticas en la Universidad de Melbourne, Australia, Robyn Eckersley, publicado a finales de marzo en la revista en línea *The Conversation*. Consideramos este importantísimo artículo y contextualizada con la situación actual del medio ambiente mundial, ya que analiza el impacto que el Antropoceno, la era geológica forjada por el hombre desde hace más de 200 años, puede tener un futuro político y biológica del homo sapiens en el planeta Tierra. El siguiente texto es una traducción abreviada del artículo profesor Eckersley, a la que se agrega algunas explicaciones y discusiones.

El término Antropoceno ha dejado a muchos defensores del sistema democrático nerviosos sobre el futuro de la misma. Los científicos han afirmado que la tierra dejó la era del Holoceno directamente al Antropoceno donde la fuerza geológica dominante y que ha cambiado el planeta es el hombre. Si bien en los últimos 11.500 años el Holoceno llevó, bajo el punto de vista climático, un período relativamente estable para el surgimiento y desarrollo de la civilización humana, el advenimiento del Antropoceno, hay cerca de 200 años se pueden caracterizar como un tiempo impredecibles de cambios ambientales y, posiblemente, abrupto y catastrófico.

Los científicos advierten que si no se toman los cambios drásticos en la actitud humana hacia el planeta, los cambios promovidos por el hombre va a crear un clima y biosfera no aptos para la civilización humana. Resumiendo: para evitar un desastre en las próximas décadas, el hombre tendrá que limitar sus actividades en un "espacio de acción seguro" en el límite de nuestro planeta.

Algunos expertos creen que si las negociaciones de clima no logran mantener el aumento del calentamiento global por debajo de 2 ° C los regímenes democráticos no podrán sobrevivir en un planeta cálido y sin ley, marcado por fenómenos meteorológicos extremos, el colapso ecológico, la escasez de alimentos y otros recursos naturales, millones de personas que emigran de las zonas afectadas, y el aumento de los conflictos y la violencia. Algunos incluso ya están convencidos de que el cambio climático no controlado está en marcha y podemos esperar una era de autoritarismo en el mundo.

La perspectiva de que el colapso de la civilización humana del planeta se ha utilizado para justificar la suspensión o el bloqueo de los sistemas democráticos para garantizar la protección del planeta. Se cree que sólo autoritarismo tecnocrático o conducir el planeta permitirían, por ejemplo, la aplicación de geoingeniería aplicado al control general de la radiación.

En ambos casos, autoritarismo o conducción tecnocrática, la democracia estaría perdiendo. E incluso aquellos que no están de acuerdo con estas alternativas ha demostrado tener poca fe en la capacidad de las democracias liberales, el multilateralismo ambiental o propuestas de "sistemas de gobernanza global" de la creación de una transición ecológica.

Una reflexión crítica sobre los fundamentos de las democracias liberales actuales (tiempo, espacio y comunidad), muestra que no son adecuados para hacer frente a los desafíos planteados por la protección del medio ambiente a largo plazo de nuestra sociedad y el planeta.

Esta opinión se basa no sólo en los ciclos cortos de elecciones (cada 4-5 años), sino también en la participación política y el poder de negociación desigual de los diferentes grupos sociales en la construcción de las políticas públicas, los bajos niveles de la sociedad y el de la mayoría de los políticos sobre el conocimiento ecológico en su conjunto, los casos donde hay concentración de la propiedad de los medios de comunicación, y la distorsión de la conciencia colectiva.

Tenemos que estar de acuerdo que el conjunto de los elementos descritos anteriormente permiten que intereses particulares bien organizados (lobbies), influyen en políticas de gran alcance en detrimento de los intereses de la mayoría de la sociedad, a menudo más difusa y defendidos en formas menos organizadas. Pero incluso si esos problemas se pueden resolver, las democracias liberales perpetúan un problema democrático fundamental: los funcionarios electos no tienen que rendir cuentas de sus decisiones a personas distintas de sus electores, como por ejemplo, extranjeros, especies no humanas y de las generaciones futuras. Incluso si tales decisiones tienen efectos transfronterizos y largo plazo sociales y ecológicos.

Mientras que las democracias liberales nos consideran ciudadanos como miembros de una nación, en el Antropoceno somos meros habitantes del planeta tierra, terrícolas. En esta nueva era geológica, o lugar donde cada uno de nosotros nació, importa menos el hecho de que habitamos un planeta que se conduce a ser menos favorable a la floración e incluso para nuestra propia supervivencia y el de otras especies.

Una crítica común de la idea Antropoceno es que, al centrarse nuestro destino común como terrícolas humano o dejar de lado las cuestiones de clase, raza, género y otras desigualdades sociales. Del misma manera, podemos desviar la atención de temas cruciales como la energía, la geopolítica y el legado del imperialismo, que produjo un mundo en el que la distribución de los beneficios y obligaciones es extremadamente injusto y tendencioso. En este contexto, como dijo Malme y Hornborg, las causas del cambio global son sociogénicas y no antropogénicas. El Antropoceno no puede ofrecer una explicación de la crisis ecológica o una prescripción de política para el cambio, pero si puede permitir un compromiso con la historia y la política económica en el contexto del tiempo geológico.

Las fuerzas sociales e institucionales más comprometidos con la aparición del Antropoceno, el capitalismo y el estado político moderno, aparecieron con la revolución industrial. Lo mismo se aplica a la democracia moderna y el desarrollo de las economías dependientes de los combustibles fósiles. Los partidos políticos que representan los intereses del capital y el trabajo son también los titulares de la misma época. En esos partidos, sin importar que en ellos dominen ideologías liberales o socialistas, siempre ven el medio ambiente como un mero telón de fondo donde, en última instancia, el drama humano se está desarrollando en la actualidad.

El artículo continúa ...

Publicado originalmente en el Periódico A Gazeta, Rio Branco, Acre, Brasil. p.2, 5 de mayo de 2015.



Iñapari, Tahuamanu, Madre de Dios, Perú. 18 de febrero de 2012. Fuente: F. Brown

www.mdconsortium.org

Foster Brown, investigador del Centro de Investigación Woods Hole Research Center WHRC, Máster Curso Profesor de Ecología y Manejo de Recursos

Naturales (MEMRN) de la Universidad Federal de Acre (UFAC), Científico del "Experimento de Gran Escala de la Biosfera Atmósfera en la Amazonia (LBA), el INCT SERVAMB y del Grupo de Gestão de





CAMBIO CLIMÁTICO

ANTROPOCENO: LA ERA GEOLÓGICA DEL HOMBRE (FINAL)

Brasileia, Acre, Brasil. 23 de febrero de 2015. Fuente: F. Brown

Evandro Ferreira y Foster Brown

La especie humana moderna tiene sólo 200.000 años de existencia, un destello en la historia geológica de 4570 millones años de nuestro planeta. A pesar de nuestra brevedad, los restos que nos quedan son impresionantes. Herramientas de piedra Incluso rudimentarios utilizados para la caza por nuestros antepasados en el período paleolítico son muestra de cómo se han eliminado muchas especies de grandes mamíferos. Nuestros abuelos probablemente armados con armas de bronce, lograron la hazaña de extinguir los últimos mamuts en el mundo, que se habían refugiado en la remota isla de Wrangel, en el Océano Ártico al norte de Rusia, casi hasta el Polo Norte. Una hazaña que nos referimos es debido a la dificultad, incluso hoy en día, para llegar a esa isla en medio del hielo y las condiciones meteorológicas extremas. Nada de esto impidió que la extinción de los mamuts. Tal vez si hubieran abandonado el planeta habrían sobrevivido.

Estamos orgullosos de tener la agricultura creado, las ciudades, la revolución industrial. Pero, al mismo tiempo lanzamos docenas de bombas nucleares en la atmósfera, eliminamos mares interiores, áreas forestales enormes y desertificamos extensas áreas agrícolas. Si somos honestos, veremos lo que hicimos y lo hacemos todo, bueno y malo. La agricultura alimenta a todos pero ocupa el espacio de los bosques y otros seres vivos. Las ciudades ofrecen comodidad y seguridad, pero generan la contaminación de todo tipo. En resumen: el hombre tomó el clima estable y suave del período Holoceno, que comenzó hace 11.000 años, para multiplicarse y 'desarrollar' el planeta. Pero una crisis ambiental derivada de sus acciones está asentando y está empezando a cobrar un precio.

Hemos advertido que el calentamiento global ha causado y causará graves problemas sociales, ambientales y económicos. Algunos no creen que esto está sucediendo, insisten - por pura terquedad que las pruebas no está presente- a pesar de que los fenómenos meteorológicos extremos se repiten a una velocidad nunca antes vista. Ahora mismo en Acre después de sufrir la peor sequía de la historia, estamos siendo testigos de precipitaciones casi a diario durante casi 60 días. Algo está mal! Esto no es normal! ¿Qué hará este verano? Una época seca como nunca se ha visto? Los bosques vírgenes se incendiaron en Acre en el 2005 y 2010 en eventos inimaginables, no registrado en la memoria de los habitantes más antiguos, fueron acontecimientos absolutamente impensables.

¿Podemos negar que ya estamos viviendo una crisis ambiental? El sentido común indica que si, que el cambio climático está presente. Tanto es así que las naciones del mundo se han reunido con frecuencia para tratar cuestiones relacionadas con las emisiones de gases de efecto invernadero, la destrucción de las fuentes de agua, los bosques y otros asuntos relacionados con el medio ambiente a nivel global. A pesar de ello no hay decisiones, se posterga la toma de decisiones importantes para cambiar la historia del planeta.

Los líderes mundiales, indirectamente, han dado si, una gran contribución a la causa ambiental: darle visibilidad, la crisis ambiental está en todos los titulares destacados de la prensa mundial. Las cuestiones ambientales, que en última instancia podría convertir en el camino a la destrucción de la civilización humana en el planeta, se está convirtiendo en un obstáculo para la autorrealización y el empoderamiento individual y la autodeterminación colectiva del hombre.

Las actuales políticas liberales y socialistas abrazaron las ideas del hombre como un ser por encima de todo, dominante y señor de todo y de todos, la apropiación de una tierra generosa, una narrativa de la libertad y el progreso para todos (a pesar de que todos estos ideales nunca fueron disfrutados por todos).

Pero, dentro de poco seremos testigos de un planeta sin nosotros?

Una descripción crítica del Antropoceno, la era geológica que ha forjado el hombre durante unos 200 años, puede unir al planeta con sus otros habitantes – todas las cosas y fuerzas vivas o no vivas - de una manera que ninguna propuesta progresiva y modernistas presenta a la humanidad. Mientras que las revoluciones provocadas por las ideas de Copérnico y Darwin erosionaron la idea del hombre como el ser supremo del planeta y el universo, el Antropoceno nos ofrece una lección de humildad aún más preocupante. Él nos lleva a contemplar la posibilidad y el significado de lo impensable: una tierra sin humanos.

El Antropoceno nos obliga a repensar las condiciones y los conceptos que creemos que es la autonomía humana y el progreso. Tenemos que discutir qué tipo de autonomía podría ser el más adecuado para todos los habitantes del planeta, incluyendo en la discusión del planeta - que no es humano - de la que dependemos. Más que llevarnos a pensar en las barreras o límites ecológicos como una restricción de la libertad humana, el Antropoceno nos ayuda a reconocer que estos factores limitantes son en realidad los que proporcionan las condiciones para mantener nuestra supervivencia y libertades individuales y colectivas.

El Antropoceno también proporciona una base para dirigir nuestra atención a la hibridez y la co – evolución. Si observamos el planeta con una perspectiva de sistema, no existe una clara división ontológica entre nacionales y extranjeros, humanos y no humanos, la naturaleza y la cultura, domésticos y salvajes, o natu-

ral y tecnológico. El híbrido exigir un problema esencialmente político para el debate democrático: ¿cómo nosotros, meros terrícolas humanos, debemos co - evolucionar con otros terrícolas? ¿Qué tipo de prácticas tecnológicas y formas de resistencia a las prácticas tecnológicas son más coherentes con la democracia y la ecología?

En pocas palabras, la idea del Antropoceno es una garantía de que la creciente crisis democrática de las responsabilidades en la rendición de cuentas entre los que generan y / o benefician de los riesgos ecológicos y de los que van a sufrir, no se ocultará. Si los seres humanos que viven y dependen del planeta para sobrevivir, tenemos que pedir a todas las sociedades y los tomadores de decisiones en el planeta para dar cuenta de sus acciones, el papel de la democracia es más indispensable que nunca.

Si usted lector piensa que los líderes mundiales jamás llegarán a un consenso y decisión democrática para enfrentar la crisis del medio ambiente, entonces ofrezca una alternativa para que esa decisión se tome y se implemente, sin que para eso tengamos vivir en una era de autoritarismo político -ambiental. Estamos confundidos debido a la inercia y la indulgencia que los problemas ambientales son tratados. ¿Vamos a escapar de este futuro político y medioambiental sombrío?

Publicado originalmente en el Periodico A Gazeta, Rio Branco, Acre, Brasil. p.2, 12 de mayo de 2015

Para obtener más información, le recomendamos leer el artículo (en Inglés) “*Anthropocene raises risks of Earth without democracy and without us*”, de Robyn Eckersley, un profesor de ciencias políticas en la Universidad de Melbourne, Australia y publicado en el sitio web The Conversation.

www.mdconsortium.org

Foster Brown, investigador del Centro de Investigación Woods Hole Research Center WHRC, Máster Curso Profesor de Ecología y Manejo de Recursos

Naturales (MEMRN) de la Universidad Federal de Acre (UFAC). Científico del “Experimento de Gran Escala de la Biosfera Atmósfera en la Amazonia (LBA), el INCT SERVAMB y del Grupo de Gestão de

